

I første omgang handlede det blot om at markere adresser på et stort kort, at have et hurtigt søge-interface og give en let mulighed for at linke til adresser.

Fra artikel til kort - og omvendt

Med tiden har det medført en del arbejde med diverse geoware-relaterede teknologier, og visualiseringer og præsentation af eksisterende tilgængelig data på kort. Et par eksempler herunder er [Smiley-siden](#) og [Wikipedia-siden](#).

Ideen er her, at man ikke længere går fra en webside (fx med en artikel, en butik, et hus til salg, etc.) til et kort med én prik på, men man i stedet tager udgangspunkt i kortet og dermed søger sig frem til hvad, man er interesseret i.

Søgningens paradoks

Mange søge-sider har det paradoks, at man i første omgang skal vide, hvad man søger efter. Tager man fx [Fødevarestyrelsens egen Smiley-side](#) kræver det, at man kender navn eller adresse på hvad, man søger efter. Man kan godt nok søge efter et bynavn og prøve at sortere, men fx Århus er ret stor og giver en lang liste. Det er ikke let eller indelysende at finde de steder, man skal undgå i nærheden af én selv, hvis man er ny i en by.

Opslag er dårlige søgninger

Dertil kommer problemstillingen, at mange "søgninger" i virkeligheden nærmest blot er simple, "dumme" opslag. Hvis jeg på [Bibliotek.dks søgeside](#) prøver at finde et bibliotek i nærheden af min bopæl - lad os sige Nansensgade i København for eksemplets skyld - og jeg søger efter postnummer 1366, får jeg blot at vide, at der ikke findes noget bibliotek i det postnummer. Eller rettere og endnu værre, følgende fejlbesked:



Hvis jeg bor på den vej, ved jeg godt, at der ikke er nogen biblioteker på den vej - ellers havde jeg blot gået derned. Men jeg er stadigvæk interesseret i de biblioteker, der ligger i nærheden.

Det er problemet med typiske søgninger, som måske er "teknisk korrekte", men samtidig uden noget, der minder om brugerforståelse. Det er sjældent, at folk har behov for rene opslag; der er ikke tale om folk, som er ude på at lave demografiske undersøgelser fordelt på postnumre, eller at folk død-og-kritte ikke kan bruge informationer ud over fx postnummer 1366 til noget.

Lister, atter lister og "Side 3 af 23 resultatsider"

Dertil kommer resultat-lister, som jeg også er ved at være godt og grundigt træt af. Søger jeg efter postnummer 1366, får jeg nul resultater. Søger jeg efter København, får jeg 206 resultater. Jeg er hverken interesseret i 0 eller 206 resultater. Jeg orker ikke at tjekke en lang liste igennem, så jeg har brug for noget, der har mest relevans for mig - ikke at klikke side op og side ned igennem for at finde de informationer, jeg kan bruge til noget. Det siger sig selv, at jeg så heller ikke har lyst til at blive ved med at gætte på postnumre i København, indtil jeg finder et resultat.

Endnu en "dårlig" implementation kan findes på [apoteket.dks søge-resultat-side](#). Jeg skulle finde et apotek i nærheden af min kæreste på Amager (postnr 2300), hvilket jeg så søger efter. Jeg får nu en

alfabetisk liste over apotekerne, sorteret efter apotekets eget navn:

Vælg Apotek

Her kan du finde dit lokale apotek samt de enheder, der hører under apoteket.
Du kan også se om apoteket er tilmeldt online handel.

[Tilbage](#)

Resultater (1 - 5 ud af 7)

» **København Amagerbro Apotek (info)** [Online handel](#)

Tilknyttede udleveringssteder
Ingen

» **København Christianshavns Apotek (info)** [Online handel](#)

Tilknyttede udleveringssteder
[Solvang Centrets Medicinudleveringssted](#)

» **København Dyveke Apotek (info)**

Tilknyttede udleveringssteder
Ingen

» **København Islands Brygge Apotek (info)** [Online handel](#)

Tilknyttede udleveringssteder
Ingen

» **København Oxford Allé Apotek (info)**

Tilknyttede udleveringssteder
Ingen

Resultatsider: 1 2 ►

Dyveke Apotek? Oxford Allé Apotek - som ikke ligger på Oxford Allé? I denne liste fremgår adresserne ikke engang, så jeg skal klikke mig ind på hvert enkelt for at se adressen. Da jeg ikke er bekendt med alle småveje i nærheden af min kæreste, er jeg så ydermere tvunget til at klipkopiere adressen på det første resultat ind på Findvej (eller De Gule Sider eller Eniro eller...), se hvor det ligger henne, gå ind på det andet resultat, klipkopiere adressen og så fremdeles, for først til sidst at kunne få overblikket over hvilket apotek, der ligger tættest på. Det er mindst talt ikke optimalt.

Nærhedsprincip - men i nærheden af hvad?

Nogle sider giver mulighed for at finde fx en bager i nærheden af én selv, hvor man så kan indtaste sin nuværende adresse. Det kan også være fint nok, hvis man kun skal ud i verden og jagte et stykke brød og intet andet. I praksis fungerer vi mennesker dog anderledes, og køber ofte ind "på vejen". Det betyder, at selv om et bageri ligger 500 meter fra ens bopæl, er man mere interesseret i at vælge bageren, der ligger 1.000 meter fra sin bopæl, hvis det alligevel ligger på vejen (til arbejde, til dagplejen, til kæresten, til familien eller hvor man nu skal hen). I praksis vil bageren "langt væk hjemmefra" så ligge 20-30 meter fra ens rute, og er derfor en bedre løsning. Også det kan gøres lettere ved en visualisering, end ved bare at bruge lister og masser af indtastningsfelter.

Det er min påstand, at langt de fleste folk har bestemte, daglige eller ugentlige ruter. Der vil derfor være lokaliteter, der er i "den forkerte retning" og andre, som er i "den rigtige retning" (aka på vejen).

Hvad er adressen på en sø eller en statue?

Det samme gælder for de emner, som er svære at søge på, men som vi dagligt konstant bruger, når vi mødes med hinanden i byen. Hvis man skal finde et spisested i nærheden af Kongens Have, Hovedbanegården eller Nørreport Station, hvad skal man så søge på i et normalt søge-interface? Et postnummer? Et vejnavn? Et bynavn? Det er ikke rigtigt tilfredsstillende at begrænse sin søgning til fx

"Gothersgade" (hvis man er i Kongens Have), vel vidende at resultatet så netop er begrænset til den vej. Selv hvis man kender de ti veje, som ligger tættest på Kongens Have, gider man stadigvæk ikke at indtaste dem alle i håbet om at man er heldig.

Det samme er tilfældet, hvis man passerer et spændende objekt på sin vej, og vil prøve at slå den op på Wikipedia. På de enkelte Wikipedia-artikler kan man ofte finde opslag for lokaliteten af fx ARoS eller Tivoli. Men hvis man ved, hvor stedet ligger, men ikke hvad det fundne sted hedder, så kommer man til kort.

Korrelation og kausalitet

Det, som bliver interessant ved disse søgninger, er når man har en større mængde af informationer, og kan præsentere dem sammen. Så kan informationer berige hinanden. Det kan være et avisarkiv, hvor alle artikler er markeret geografisk. Når der dukker en nyhed op om et overfald ved Esbjerg Havn, så er det muligt ikke alene at se, hvor begivenheden fandt sted, men også om der er andre artikler om samme emne i det område. På den måde beriger de gamle artikler de nye artikler (ved at indikere en samlet tilstedeværelse på det samme kort).

For avisernes vedkommende betyder det også, at gamle artikler rent faktisk stadigvæk bliver brugt, og ikke kun når folk målrettet søger efter ord, som optræder i de gamle artikler. Det sker derudover alligevel oftest, når der er nogle aktuelle artikler om emnet (fx en søgning på Brixtofte), og så vil de nye avis-artikler typisk alligevel linke tilbage til de gamle, relevante artikler.

Med den geografiske information har vi pludselig ret mange forskellige indgangsvinkler til dataen, fx helt overordnet: emne, tid, sted. Noget om kriminalitet i nærheden af Odense Banegård Center, omkring december. Selv hvis der ikke er noget "direkte match", kan vi ud fra forskellige akser og vægtninger så måske stadigvæk finde et røveri lidt uden for Odense i december, eller hærværk på banegården i november. Alt er trods alt bedre end "0 resultater", idet folk så tvinges til at lave en ny søgning - den kan vi lige så godt lave for dem (eller rettere, udvide deres gamle søgning så småt i forskellige retninger, indtil vi finder en overskuelig mængde resultater.

Dynamisk information

Kort har stadigvæk tendens til at blive betragtet meget statisk, som var der tale om trykt materiale. Men kort kan naturligvis justere sig efter forskellige faktorer (emner, søgekriterier, relateret indhold). Dog, noget så simpelt i vores dagligdag som åbningstider bliver ofte overset på websites. Nuvel, man kan typisk se åbningstiden for den enkelte filial eller afdeling. Men hvis jeg bare vil finde nærmeste, åbne ISO eller McDonalds, så er det igen for omstændigt at klikke ind på hver enkelt butik i nærheden. Ved udsagnet at "Jeg skal finde en McDonalds i nærheden, som har åbent", så er det mere relevant, at den har åbent (og ikke er lige ved at lukke), end at den ligger tæt på mig. Hvis de tre nærmeste McD'er alligevel har lukket, er informationen typisk ubrugelig.

Man behøver naturligvis ikke fuldstændigt at udelukke informationen, men blot visuelt markere hvilke butikker, der lige nu har åbent. Det vil hjælpe de brugere, som ikke har behov for at finde en åben butik her-og-nu.

Hvem gør det så godt?

Jeg har brokket mig en del over forskellige sites, som ikke gør det "ordentligt". Der er dog nogle sites, jeg er begejstrede for, som i højere grad tager udgangspunkt i de besøgendes natur samt ikke mindst dataens natur.

Ét site er [MitKBH](#), som rummer informationer om over tusinde steder i København. Her kan man netop finde et sted, ud fra et almindeligt kort. Så hvis man ofte har cyklet forbi en skummel bodega, kan man let genfinde stedet på kortet og læse nærmere om det.

Lige så interessant er det, at artiklerne igen ikke bare er selvstændige entiteter, men har et fælles liv. Er man inde på en restaurant, kan man fx finde de populære steder, som ligger i nærheden. Har man spist et godt måltid, er det ikke usandsynligt, at man gerne vil finde en god bar eller et andet rart sted i nærheden efterfølgende:



En anden klassiker er [Just-Eat](#). De benytter ikke kort i så høj grad, ud over indledningsvis til at hjælpe brugeren med at skyde sig ind på et oversigtskort. Alligevel formår Just-Eat at facilitere deres data på en hensigtsmæssig måde som en del af præsentationen:

For det første tager de netop højde for restauranternes åbnings- og lukningstider. Hvis jeg skal have bragt mad ud, er det naturligvis kun relevant at se de steder, som rent faktisk på det aktuelle tidspunkt bringer mad ud. Det hører også med til historien, at langt, langt de fleste bestillinger på Just-Eat er bestillinger til levering hurtigst muligt.

For det andet vender de postnummer-søgningen om. Det handler altså ikke om, hvilke pizzeriaer, der ligger i lige præcis mit postnummer. Det kan jeg være ligeglad med. Derimod handler det om hvilke pizzeriaer, der rent faktisk gider at levere i mit postnummer. Så kan jeg være ligeglad, om pizzeriaet rent faktisk ligger på Frederiksberg, på Amager eller i Skagen... måske lige præcis Skagen giver en kold pizza, men altså... Dataen er altså struktureret præcis efter behovet.

Det behøver altså ikke absolut at handle om kort. I bund og grund falder det blot tilbage på at have forståelse for den data, man sidder med, og så kunne præsentere dataen på en tilsvarende forståelig måde for ens brugere.